



École supérieure  
du professorat  
et de l'éducation  
Académie de La Réunion



# Master 2 Recherche en Education

## 2014 - 2015

ECTS/ COEF	UE	Intitulé de l'UE
4	UE 3.1	Séminaire de recherche inter-laboratoires
4	UE 3.2	Intervention éducative et sociale
4	UE 3.3	Philosophie de l'éducation
4	UE 3.4	Education comparée
4	UE 3.5	Méthodes quantitatives
4	UE 3.6	Méthodes qualitatives
4	UE 3.7	Etude de terrain
1	TC Volet 2	E1 - Maitriser une langue étrangère et l'utiliser dans les situations exigées par son métier
1		E2/UE1 - Maitriser la culture numérique et en intégrer les éléments nécessaires à l'exercice de son métier : S'informer se former et former avec le numérique

ECTS/ COEF	UE	Intitulé de l'UE
4	UE 4.1	Paradigme interculturel
4	UE 4.2	Analyse des pratiques et démarches réflexives
0	UE 4.3	Atelier d'aide à la rédaction du mémoire
20		Travail de recherche (TER)
1	TC Volet 2	E2/UE3 - Maitriser la culture numérique et en intégrer les éléments nécessaires à l'exercice de son métier : Former au numérique éducatif
1		Arts et cultures : Réaliser un projet culturel avec ses élèves

## Les enseignements : Master 2 Recherche en Education

IDENTIFICATION UE : 3.1			
Intitulé : Séminaire de recherche interlaboratoires			Code :
Volume horaire : 20h	20h CM	h TD	ECTS : 3
Responsable de l'UE : Driss Alaoui		courriel : driss.alaoui@univ-reunion.fr	
Intervenants :	Frédéric Tupin		courriel : frederic.tupin@univ-reunion.fr
	Dominique Tournès,		courriel : dominique.tournes@univ-reunion.fr
	Yvon Rolland, Thierry Gaillat, Christian Ollivier		courriel : yvon.rolland@univ-reunion.fr, thierry.gaillat@univ-reunion.fr christian.ollivier@univ-reunion.fr

### CONTENU PEDAGOGIQUE : Description du cours et principes de fonctionnement de quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?

Cette UE, composé de deux niveaux (M1 et M2), est dédiée à la formation des étudiants à et par la recherche. Plusieurs laboratoires y participent. Les directeurs de recherche animent, seuls ou avec leurs doctorants, des séminaires portant sur les différentes recherches réalisées au sein de leurs centres de recherche respectifs. Le caractère pluri et interdisciplinaire (épistémologie des mathématiques, sociologie, sciences de l'éducation, didactique, sociolinguistique, etc.) de ces séminaires constitue, entre autres, une occasion pour les mastériens d'apprivoiser le monde de la recherche et de s'ouvrir à des pratiques de recherche relevant de champs disciplinaires hétérogènes.

### Objectifs :

- Permettre aux mastériens de rencontrer des doctorants ;
- Familiariser les étudiants avec le monde de la recherche
- Aider à voir comment les cadres pluridisciplinaires sont convoqués par les différents centres de recherche

### Compétences acquises : De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin du cours ?

- Etre capable de cerner la spécificité des différents domaines de la recherche scientifique ;
- distinguer et établir le lien entre le Master MEEF et les études doctorales ;

### Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences

1ère session :

- Produire une synthèse critique

2ème session :

- Ecrit ou oral

### Ressources documentaires : 5 ouvrages et 3 sites internet maximum

- Chaque intervenant mettra à la disposition des étudiants une liste de références bibliographiques

### IDENTIFICATION UE : 3-2

Intitulé : Intervention éducative et sociale			Code :
Volume horaire : 19h	9 h CM	10 h TD	ECTS : 3
Responsable de l'UE : Frédéric TUPIN		courriel : frederic.tupin@univ-reunion.fr	
Intervenants :		courriel :	
		courriel :	
		courriel :	

### CONTENU PEDAGOGIQUE : Description du cours et principes de fonctionnement : de quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?

En tant que notion majeure dans la recherche en éducation, l'intervention éducative fera l'objet d'une longue présentation. Elle sera située dans un cadre conceptuel complexe et large composé de concepts complémentaires tels que médiation, interaction, dispositif, etc.

Le caractère multidimensionnel de la notion d'intervention – les dimensions didactiques (rapport au savoir, aux savoirs et de savoirs), les dimensions psychopédagogiques (rapport au sujet), les dimensions organisationnelles (gestion de la classe) et les dimensions institutionnelles et sociales (rapport au contexte) – sera largement analysé dans cette unité d'enseignement.

### Objectifs :

- Analyser le caractère polysémique de la notion d'intervention ;
- montrer la pertinence de cette notion quant à l'appréhension des faits éducatifs ;
- présenter le cadre théorique et méthodologique de l'intervention éducative

### Compétences acquises : De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin du cours ?

A l'issue de ce cours, l'étudiant sera capable de :

- comprendre la complexité de la notion d'intervention éducative ;
- utiliser à bon escient les notions d'intervention, de médiation et de dispositif ;
- concevoir une intervention éducative.

### Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences

1ère session : oral  
Devoir sur table

2ème session : oral  
Devoir sur table

### Ressources documentaires : 5 ouvrages et 3 sites internet maximum

- Lenoir, Y. (1991). Des conceptions de l'intervention éducative en sciences humaines dans l'enseignement primaire au Québec et quelques implications. Pédagogies (Cahiers du Laboratoire de pédagogie expérimentale de l'Université catholique de Louvain), 4, 43-102.
- Lenoir, Y., Rey, B., Roy, G.-R. et Lebrun, J. (dir.). (2001). Le manuel scolaire et l'intervention éducative. Regards critiques sur ses apports et ses limites. Sherbrooke: Éditions du CRP.
- Not, L. (1979). Les pédagogies de la connaissance. Toulouse: Privat.
- Not, L., dir. (1987). Enseigner et faire apprendre. Éléments de psycho-didactique générale. Toulouse: Privat.

### IDENTIFICATION UE : 3.3

Intitulé : Philosophie de l'éducation			Code :
Volume horaire : 19h	9h CM	10h TD	ECTS : 4
Responsable de l'UE : Christian Petit		courriel : petit.cris@orange.fr	
Intervenants :		courriel :	
		courriel :	
		courriel :	

### CONTENU PEDAGOGIQUE : Description du cours et principes de fonctionnement : quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?

Sept périodes délimitent d'un point de vue pédagogique ce cours :

- L'éducation primitive
- Le modèle éducatif de l'antiquité grecque
- La pensée éducative au Moyen-âge
- L'apport de l'humanisme et du classicisme
- La pensée éducative du siècle des Lumières
- La réflexion éducative à l'ère du progrès

XXe & XXIe siècles : la crise de l'éducation contemporaine et de la raison

### Objectifs :

Ce cours propose une interrogation philosophique sur l'éducation de l'origine à nos jours à partir d'un concept majeur qui oriente toute l'histoire de la pensée éducative : la raison.

De la pensée intuitive issue de l'éducation primitive à l'ère de la communication numérique, tous les problèmes actuels animant la réflexion éducative, et qui semblent neufs dans leur questionnement, sont en réalité des problèmes qui surgissent dès que l'éducation commence à se poser comme une recherche originale, réflexive et critique, et qui semble contenir sa propre cohérence et sa propre unité.

Même si une crise de la Raison semble en saper les fondements au point d'en atteindre son paroxysme depuis le XXème siècle, l'idée d'humanité raisonnable reste présente à l'horizon de la pensée éducative contemporaine au moment où celle-ci tente de trouver une part de sa légitimité dans les modèles des neurosciences et des sciences de l'éducation.

Ce cours vise ainsi une interrogation épistémologique sur le sens des pratiques éducatives, sur ce qui fait l'unité de l'éducation en général.

### Compétences acquises : De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin cours ?

L'étudiant devra être capable de s'approprier une perspective d'ensemble des questions philosophiques qui jalonnent l'histoire de la pensée éducative  
L'étudiant aura une maîtrise des caractéristiques des principes de l'éducation, une compréhension sens des pratiques éducatives et la valeur des théories qui les sous-tendent.

### Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences

1ère session :

Un écrit de 2 heures.

2ème session :

Un écrit de 2 heures.

### Ressources documentaires : 5 ouvrages et 3 sites internet maximum

- Reboul Olivier, La philosophie de l'éducation, PUF, Que sais-je ?, 2000.
- Arendt Hannah, La crise de la culture, Folio essais, 2012.
- Ulmann Jacques, La nature et l'éducation, Editions Klincksieck, 1987.

IDENTIFICATION UE : 3-4			
Intitulé : Education comparée			Code : X53R334
Volume horaire : 19h	9	10	ECTS : 4
Responsable de l'UE : Azzedine SI MOUSSA		courriel : azzedine.simoussa@univ-reunion.fr	
Intervenants	Azzedine SI MOUSSA		courriel :
			courriel :
			courriel :
CONTENU PEDAGOGIQUE : Description du cours et principes de fonctionnement : quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?			
<p>L'enseignement se décompose en trois parties :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Histoire de l'éducation comparée, enjeux politiques, dimensions philosophiques, aspects méthodologiques</li> <li>- L'Education comparée en France (métropolitaine) et en Europe</li> <li>- L'Education comparée dans la zone sud-ouest de l'Océan indien</li> </ul> <p>Les contenus pédagogiques intègrent des développements mettant en jeu d'une part des réflexions théoriques et conceptuelles, d'autre part d'illustrations concrètes issues de la mise en œuvre de politiques éducatives.</p>			
Objectifs :			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- initiation à la démarche comparative</li> <li>- compréhension des enjeux</li> <li>- interprétation des résultats</li> </ul>			
Compétences acquises : De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin cours ?			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- être capable d'expliquer en quoi consiste l'éducation comparée</li> <li>- être capable de concevoir une analyse comparative dans le domaine de l'éducation</li> <li>- être capable d'évaluer la portée d'une comparaison</li> </ul>			

Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences	
1ère session : oral Réflexion argumentée sur un questionnaire issu des débats animant l'éducation comparée	2ème session : oral idem
Ressources documentaires : 5 ouvrages et 3 sites internet maximum	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- BRAY, M., ADAMSON, B. &amp; MASON, M. (Eds.), Comparative Education Research, Approaches and Methods, Series: CERC Studies in Comparative Education, Vol. 19, 2007.</li> <li>- CROSSLEY M. &amp; WATSON K., Comparative and International Research in Education: Globalisation Context and Difference, London : Routledge-Falmer, 2003.</li> <li>- GROUX D. (dir.), Dictionnaire d'éducation comparée, Paris : L'Harmattan, 2002.</li> <li>- LE THAN KHOI, Education et Civilisations, Sociétés d'hier, UNESCO-BIE, Paris : Nathan, 2005.</li> <li>- SI MOUSSA A. &amp; TUPIN F., « Les systèmes éducatifs réunionnais et mauricien : quelle efficacité sociale ? », International Review of Education, Hambourg, vol. 45, décembre 1999.</li> <li>- SIROTA R. (dir.), Autour du comparatisme en éducation, Paris : PUF, 2001.</li> <li>- Sites des organisations internationales : EURYDICE, UNESCO-BIE, OCDE, UNICEF, BANQUE MONDIALE, CIEP</li> <li>- Sites des associations d'éducation comparée : CIES, CESE, AFEC, ADMEE, EERA</li> <li>- Sites des revues : Comparative Education Review, Revue d'Education Comparée</li> </ul>	

IDENTIFICATION UE : 3.6			
Intitulé : Méthodes qualitatives			Code :
Volume horaire : 19h	9h CM	10h TD	ECTS : 4
Responsable de l'UE : Maryvette Balcou et Driss Alaoui			
		courriel : maryvette.balcou@univ-reunion.fr	
Intervenants		courriel : driss.alaoui@univ-reunion.fr	
		courriel :	
		courriel :	

**CONTENU PEDAGOGIQUE :** *Description du cours et principes de fonctionnement : quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?*

Cet enseignement, à base d'exposés magistraux et de travaux dirigés, tente de dresser l'évolution des méthodes qualitatives, d'interroger les notions majeures, d'analyser les caractéristiques de ces méthodes et de définir le cadre épistémologique à partir duquel sont conçus, entre autres, des outils de recueil et d'analyse des données. Ces derniers feront l'objet d'une attention particulière. L'observation participante, l'entretien semi directif et l'analyse de contenu seront longuement présentés. Des séances pratiques permettront aux étudiants de maîtriser l'usage de ces techniques.

**Objectifs :**

- Se familiariser et maîtriser les diverses méthodes qualitatives ;
- Connaître le cadre épistémologique de ces méthodes ;
- Permettre à l'étudiant de chercher la complémentarité entre les différents outils de recueil et d'analyse des données

**Compétences acquises :** *De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin du cours ?*

- Savoir sélectionner les outils en fonction de la nature et des objectifs de son objet de recherche ;
- être en mesure de procéder à une triangulation méthodologique ;
- savoir éviter l'opposition entre méthodes qualitatives et méthodes quantitatives

Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences	
1ère session :	2ème session :
Devoir sur table	Écrit ou oral

**Ressources documentaires :** *5 ouvrages et 3 sites internet maximum*

- Blanchet, A. et al. (1985). L'entretien dans les sciences sociales, Paris : Dunod.
- Deslauriers, J.-P. (dir.). (1987). Les méthodes de la recherche qualitative, Montréal : P.U.Q.
- Ghiglione, R. et al. (1980). Manuel d'analyse de contenu, Paris : Armand Colin.
- Kauffmann, J.-C. (1996). L'entretien compréhensif, Paris : Nathan.
- Mucchielli, A. (dir.). (1996). Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales, Paris : Armand Colin.
- Paillé, P. et A. Mucchielli. (2008). L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales. Paris : Armand Colin, 2e édition.

### IDENTIFICATION UE : 3.7

Intitulé : Etude de terrain			Code :
Volume horaire : 15h	.....h CM	15 h TD	ECTS :
Responsable de l'UE : Driss Alaoui		courriel : driss.alaoui@univ-reunion.fr	
Intervenants :		courriel :	
		courriel :	
		courriel :	

### CONTENU PEDAGOGIQUE : Description du cours et principes de fonctionnement : de quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?

Cet enseignement, composé de deux niveaux (M<sub>1</sub>, M<sub>2</sub>), est fortement lié aux différentes UE consacrées à la méthodologie de recherche. La particularité de l'étude de terrain réside, entre autres, dans l'implication des étudiants dans le travail de construction et de réalisation des enquêtes, études et des recherches menées par des centres de recherche ou des chercheurs travaillant dans le domaine de la recherche en éducation.  
La partie construction se fera en M<sub>1</sub> et la partie réalisation se déroulera en M<sub>2</sub>.

### Objectifs :

- Permettre aux étudiants de travailler en groupe ;
- inviter les étudiants à participer activement la construction et à la réalisation des projets de recherche ;
- travailler avec des enseignants-chercheurs sur des projets d'étude et de recherche.

### Compétences acquises : De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin du cours ?

- Savoir analyser des commandes institutionnelles et des appels à projet de recherche ;
- savoir mobiliser les connaissances dispensées dans les différents cours de méthodologies en vue d'élaborer des projets de recherche ;
- être en mesure programmer le déroulement des différentes étapes de la recherche scientifique ;
- savoir gérer l'accès au terrain.

### Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences

1ère session :

Réalisation d'un rapport d'étude

2ème session :

Ecrit ou oral

### Ressources documentaires : 5 ouvrages et 3 sites internet maximum

- BOUDON, R. (1976). Les méthodes en sociologie. Paris : PUF.
- DEVEREUX, G. (1980). De l'angoisse à la méthode. Paris : Flammarion
- KOHN, R. C. (1982). Les enjeux de l'observation. Paris : PUF.
- LESSARD-HÉBERT, M., GOYETTE, G. et BOUTIN, G. (1990). Recherche qualitative : fondements et pratiques. Montréal : Éditions Agence d'Arc inc.



### IDENTIFICATION UE : 4.1

Intitulé : Paradigme interculturel			Code :
Volume horaire : 19h	9h CM	10h TD	ECTS :
Responsable de l'UE : Driss Alaoui		courriel : driss.alaoui@univ-reunion.fr	
Intervenants :		courriel :	
		courriel :	
		courriel :	

### CONTENU PEDAGOGIQUE : Description du cours et principes de fonctionnement : de quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?

Dans un monde marqué par des diversités croissantes et complexes la question qui se pose avec acuité est celle du mode de gestion du divers permettant la coconstruction du commun à travers l'altérité et la différence ( Camilleri, 1989).

Le recours à une démarche critique permettra de passer au crible trois paradigmes : l'assimilationnisme, le multiculturalisme et l'interculturalisme. C'est ce dernier qui fera l'objet d'une analyse fine afin de mettre en exergue la philosophie, l'éthique et l'épistémologie qui le sous-tendent.

Sur le plan pratique, cet enseignement s'attachera à définir les différentes étapes de la démarche interculturelle ainsi que le processus d'acquisition de compétences plurielles nécessaires à la rencontre avec l'autre. Le journal interculturel, outil pédagogique permettant la traduction des préceptes du paradigme interculturel, sera longuement abordé dans le cadre de cette UE. Nous nous attacherons à montrer comment cet outil permet d'articuler une pluralité de mode de penser différents et complémentaire (la pensée complexe, la pensée critique, la pensée réflexive, etc.) et participe à une quadruple socialisation : socialisation à la diversité, à l'altérité, au dialogue et à la reconnaissance.

### Objectifs :

Définir et comparer les différents paradigmes de traitement de la diversité culturelle ;  
montrer la pertinence du paradigme interculturel quant à la coconstruction du commun avec des semblables-différents ;  
familiariser l'étudiant avec la pratique du journal interculturel

### Compétences acquises : De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin du cours ?

Savoir distinguer les différents paradigmes de la gestion de la diversité culturelle ;  
maîtriser la démarche interculturelle ;  
savoir tenir un journal interculturel

### Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences

1ère session :

Tenue d'un journal interculturel

2ème session :

Ecrit ou oral

### Ressources documentaires : 5 ouvrages et 3 sites internet maximum

Abdallah-Pretceille, M. 2003. Former et éduquer en contexte hétérogène. Pour un humanisme du divers, Paris : Anthropos.

Abdallah-Pretceille, Martine (1999), L'éducation interculturelle, Paris, PUF.

Clanet, C. 1990. L'interculturel, introduction aux approches interculturelles en éducation et en sciences de l'éducation, Toulouse : Presses Universitaires du Mirail.

Camilleri, C., 1995, « Relations et apprentissages interculturels : réflexion d'ensemble », in M. Abdallah-Pretceille et A. Thomas (dir.), Relations et apprentissages interculturelles, Paris, Armand Colin : 135-144.

Wulf, C. (1998). L'autre perspective pour une formation à l'interculturel. In P. Dibie et C. Wulf (dir.), Ethnologie des échanges interculturels (p. 11-24). Paris : Anthropos.

<b>IDENTIFICATION DU COURS : 4.2</b>			
Intitulé : Analyse des pratiques et démarches réflexives			Code :
Volume horaire :	9 h CM	10 h TD	ECTS : 4
Responsable de l'UE : Philippe Clauzard		courriel : philippe.clauzard@univ-reunion.fr	
Intervenants :	Philippe Clauzard	courriel : philippe.clauzard@univ-reunion.fr	
<b>CONTENU PEDAGOGIQUE : Description du cours et principes de fonctionnement</b> <i>: de quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?</i>			
<p>Ce cours mêle des apports magistraux à des temps de mise en situation, dans un dialogue entre théorie et pratique. L'objectif est de présenter l'analyse de pratiques professionnelles et les démarches réflexives au moyen d'exposés, de vidéos, d'études d'article et de mises en situation au cours de laquelle les étudiants sont invités à expérimenter les outils de l'analyse de pratique dans l'idée d'accroître leur réflexivité. Cette compétence du praticien réflexif est étendue au domaine de l'enseignement-apprentissage afin de conduire les étudiants à savoir analyser leur pratique de formateurs à partir d'invariants pédagogiques et didactiques (Altet, Vinatier). Il est particulièrement étudié les travaux de Schön et Perrenoud, en lien avec les apports de l'ergonomie et de la didactique professionnelle. Le cours développe ainsi les principes et historiques de l'analyse de pratiques, le paradigme du praticien réflexif, de la réflexivité (dans le champ éducatif et d'autres contextes), les différentes modalités d'analyse de pratique (finalités et niveaux d'analyse psychologique, socio-psychologique, ergonomique...), le vocabulaire de l'analyse de l'activité et de la didactique professionnelle, la méthodologie générale de l'analyse de pratique. La mise en situation consiste en l'analyse de situations professionnelles perturbantes en vue de les résoudre (au moyen de préconisations et/ou dispositif éducatif/de formation). Il s'agit d'apprendre à décrire les faits, à objectiver le problème, à problématiser, à former des hypothèses explicatives ou des hypothèses élucidantes, à analyser (en fonction d'un cadre théorique) afin de théoriser à partir d'un sens donné au phénomène (modélisation, préconisations, formations...), de manière à favoriser d'éventuels réinvestissements dans un prochain agir professionnel, et augmenter son pouvoir d'agir devant des moments critiques.</p>			
<b>Objectifs :</b>			
<p>Comprendre les spécificités du paradigme du praticien réflexif, de la réflexivité, Connaître les différents modèles d'analyse de pratique, avec les théories sous-jacentes, Identifier les points caractéristiques de l'analyse de pratique professionnelle, Savoir mettre en œuvre une analyse de pratique professionnelle en utilisant une grille outil de lecture –problématisation,</p>			

Etre capable de développer une démarche réflexive, être capable d'analyser des situations d'enseignement-apprentissage dans différents contextes.	
<b>Compétences acquises : De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin du cours ?</b>	
<p>Les étudiants sauront définir les caractéristiques de l'analyse de pratique professionnelle, de la réflexivité. Ils seront capables d'utiliser une grille d'analyse de pratique pour résoudre une problématique professionnelle identifiée, tenant compte des outils théoriques / concepts qui auront été travaillés durant les cours. Ils connaîtront des auteurs et des publications scientifiques de référence. Ils seront aptes à adopter une démarche réflexive dans le domaine de l'éducation et en particulier dans leurs champs d'action spécifiques.</p>	
<b>Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences</b>	
1ère session :	2ème session :
Exposé oral sur le travail de groupe en « mise en situation ».	Dossier réflexif
Question écrite sur le cours, pendant 1h	
<b>Ressources documentaires : 5 ouvrages et 3 sites internet maximum</b>	
<p>Altet M. &amp; Vinatier I. (2008), Analyser et comprendre la pratique enseignante, PUR. Blanchard-Laville C. &amp; Fablet D. (coord.), (2000), L'analyse des pratiques professionnelles, L'Harmattan. Charlier E. (et al.), (2013), Comment soutenir la démarche réflexive ? De Boeck. Pastré P. (2006), Apprendre à faire, in E Bourgeois et G Chapelle, Apprendre et faire apprendre, PUF. Donald Schön (1993), Le praticien réflexif. À la recherche du savoir caché dans l'agir professionnel. Montréal, Éditions Logiques. L'analyse des pratiques, Revue Education permanente n°160, septembre 2004 (articles de Philippe Perrenoud, de Richard Wittorski, Pierre Vermersch, Marguerite Altet). Les organisateurs de l'activité enseignante, perspectives croisées, Revue Recherche et formation n°56, 2007.</p>	
<p>Site lié à la Société d'Ergonomie de Langue Française (SELF) <a href="http://www.activites.org/sommaires/v10n2.html">http://www.activites.org/sommaires/v10n2.html</a> Groupe de recherche sur l'explicitation : <a href="http://www.grex2.com/">http://www.grex2.com/</a> Laboratoire de recherche Innovation-Formation-Éducation : <a href="http://www.unige.ch/fapse/life/livres/index.html">http://www.unige.ch/fapse/life/livres/index.html</a> <a href="http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2001/2001_02.html">http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2001/2001_02.html</a></p>	

IDENTIFICATION UE : 4.3				
Intitulé : Aide à la rédaction				Code :
Volume horaire : 10h	h CM	10h TD		ECTS :
Responsable de l'UE :			courriel :	
Intervenants :				courriel :
				courriel :
				courriel :

CONTENU PEDAGOGIQUE : Description du cours et principes de fonctionnement : de quoi s'agit-il ? Quelles intentions ?
<p>Cet atelier facultatif est destiné aux étudiants ayant besoin d'aide à la rédaction de leur mémoire de recherche. Cette aide se décline en deux parties :</p> <p>la première traitera de l'écriture scientifique, les règles typographiques ;</p> <p>la deuxième partie aidera l'étudiant à identifier et à surmonter les obstacles à la rédaction.</p>

Objectifs :
<p>Permettre aux étudiants d'acquérir un certain nombre de mécanismes scripturaux ;</p> <p>Déterminer les étapes du processus de rédaction d'un mémoire.</p>

**Compétences acquises :** De quoi – les étudiants - devront-ils être capables à la fin du cours ?

Etre en mesure de produire un mémoire de recherche respectant les normes de présentation ;  
Savoir éviter les erreurs les plus fréquentes.

#### Modalités d'évaluation des connaissances et des compétences

1ère session :

Cet atelier est facultatif. Aucune évaluation n'est envisagée

2ème session :

Cet atelier est facultatif. Aucune évaluation n'est envisagée

#### Ressources documentaires : 5 ouvrages et 3 sites internet maximum

- 
- Beaud, M. (2003). L'art de la thèse. Paris : La Découverte.
- Cislaru, G., Claudel, C., Vlad, M. (2011). L'écrit universitaire en pratique. Bruxelles : De Boeck .
- Koulakoumouna, E. (2010). Réussir la rédaction et la soutenance d'un mémoire de recherche. Paris, Budapest, Toronto : L'Harmattan.